



EFFECTIVIDAD METODOLÓGICA DEL ROL DOCENTE TUTOR EN EL SUBPROGRAMA CONTADURÍA DEL PROGRAMA CIENCIAS SOCIALES VPDS – UNELLEZ *

METHODOLOGICAL EFFECTIVENESS OF THE ACADEMIC ADVISOR'S ROLE AT THE ACCOUNTING
SUBPROGRAM IN THE SOCIAL SCIENCE PROGRAM OF VPDS-UNELLEZ

JOSÉ R. LEÓN ¹

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir la efectividad metodológica en el rol docente/tutor del subprograma Contaduría del Programa Ciencias Sociales UNELLEZ-VPDS. La naturaleza de la investigación se enmarcó en el paradigma cuantitativo, de tipo descriptivo con un diseño de campo, apoyada en un diseño de campo, la muestra correspondió a 36 docentes: (16) docentes de seminario I y (20) docentes tutores de trabajo de aplicación (seminario II), llegando a las siguientes conclusiones: los docentes en su rol de tutor tienen escasa experiencia en el desarrollo de investigaciones, por otro lado, se pone de manifiesto el poco conocimiento sobre los aspectos metodológicos para elaborar proyectos de investigación, en cuanto a las normas y reglamentos del trabajo de grado existen pequeños grupos de docentes tutores que las desconocen y manejan otras normativas, todo esto genera obstáculos para estructurar junto con el estudiante el proceso de investigación, otro caso es que demuestran ser especialista en las áreas de conocimiento en que se investigan pero desconoce los modelos metodológicos para estructurar una investigación, todo esto permite recomendar que el docente tutor debe ser formado desde una visión multidisciplinaria y transdisciplinaria para abordar contextos investigativos de manera efectiva con la aplicación de los diferentes métodos de investigación.

Palabras clave: efectividad metodológica, rol, docente tutor.

ABSTRACT

This research has aimed to describe the methodological effectiveness of the academic advisor's role at the Accounting Subprogram in the Social Science Program of UNELLEZ-VPDS. The research basis was framed by the quantitative paradigm, with a field design of the descriptive type, supported by a field design: the simple attended 36 teachers: (16) teachers of *seminario I* and (20) academic advisors of applied dissertations (*seminario II*). Leading to the next conclusions: the teachers -as academic advisors- do not have any experience in research development. Conversely, they have lack of knowledge related to methodological features for making research projects. Regarding to guidelines and methods of dissertations papers, there are few academic advisors that do not know them, so they use another guidelines in order to have an output; this makes difficult the building process of research creation between the teacher and the student aim. On the other hand, it is found the specialist teacher in the research field, but this one does not know about methodological models to build a research. This let to suggest that the academic advisor should be taught from a multidisciplinary and transdisciplinary viewpoint to address research contexts in an effective fashion according to different research methods.

Key words: methodological effectiveness, role, academic advisor

(*) Artículo enviado: 07-11-2018

Aprobado: 27-02-2019

(1) Profesor de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora". Venezuela.
Correo electrónico: ricardojleon@gmail.com

INTRODUCCIÓN

El hombre para ir más allá, en sus límites, que lo separa de su medio, donde la realidad marca el cosmos de la existencia, de lo existente o que existirá, conjugadas por un conjunto de hechos que son dinamizados por el conocimiento, debe ubicarse en la esfera de la concepción filosófica del conocimiento, ir a la razón epistemológica que le permite una reconstrucción conceptual del mundo amplio, profundo y exacto, como un sistema de ideas establecidas provisionalmente (conocimiento científico), y como una actividad productora de nuevas ideas (investigación científica).

De esta forma, se concibe al hombre en constante aprendizaje, y que dentro del proceso del desenvolvimiento de la ciencia, es investigador, y dentro del contexto científico desempeña un rol de docente tutor, ejerciendo para ello una amplia respuesta al contacto con su medio logrando el éxito de esta función orientada adecuadamente, para que, los conocimientos acerca de un área de especialidad sean ordenados sistemáticamente siguiendo un orden lógico y estructural acordado en la aplicación del método científico, dándole congruencia a la investigación.

Siguiendo el orden de ideas, el rol de docente tutor necesita de herramientas metodológicas que le permitan extrapolar la construcción del conocimiento, comprender su significatividad considerando los procesos psicológicos que se ejecutan en la razón humana del sujeto para aprehender las características esenciales de los objetos estudiados, como lo afirma Hessen (2010) "es menester examinar escrupulosamente este objeto"(p.16), desde este aspecto, como lo indica el autor, esta la razón humana de filosofar, debe construir teorías, no como productos de especulaciones abstractas sino de estrechos vínculos correspondiente a las proposiciones teóricas y los datos en el contexto de la realidad.

Es por ello, que la razón del conocimiento, en el docente investigador tiene un rol fundamental de guía y tutor, para enfrentarse a los retos de contextos disciplinarios, donde su pensamiento es el producto o resultado de la acción de pensar sobre estos contextos en correlación con los objetos, y así como hay diferentes modos de pensar, hay diferentes tipos de pensamientos, entre este pensamiento la lógica ocupa un lugar importante en el proceso de la indagación

científica para guiar un proceso investigador, esta garantiza lo correcto que en función de la realidad. Es imprescindible, partir de este pensamiento lógico como una premisa, dentro del proceso de indagación, para llegar a resultados diferentes que no todos serán verdaderos, requiriendo descubrir errores lógicos incurridos en el pensamiento científico, de allí, que el docente en la investigación necesita un criterio lógico para alinear el propósito de investigación, elaborar hipótesis, establecer teorías entre otros. De acuerdo a Palella y Pestana (2010).

El pensamiento científico acredita su existencia en la especie humana. Se habla de ciencia desde el momento en que es factible describir y explicar la naturaleza, el comportamiento, los estados y conexiones entre objetos propios de los diferentes campos de la realidad (p.23).

Por lo que, este pensamiento del docente tutor constituido en el conocimiento, es sensorial y racional, donde intervienen al menos cuatro elementos muy importantes sugeridos por Rodríguez y Mezquita (2004), como la actividad cognoscitiva del hombre, los objetos del conocimiento, los medios para obtener la idea, los resultados de la actividad cognoscitiva, de manera que, estos elementos son la evidencia que se hacen presente en el avance del proyecto de investigación sujeto a un método, a fin de sistematizar en su medición y comprobación. Según lo argumenta Ramírez (2011).

Solo mediante la medición y el control científico es capaz de remitirse a las características de los fenómenos impidiendo la intervención de lo subjetivo, así como, de aislar los fenómenos estudiados garantizando la no influencia de factores extraños que puedan poner en duda la confiabilidad de la investigación (p.58).

Bajo este contexto, el método científico arroja toda la vida investigativa imponiéndose como la única prueba segura, confiable y valida de llegar a la verdad, como elemento absoluto, universal y acabado. Con un vínculo de reglas y pasos preestablecidos, cuyo allanamiento por parte del docente tutor implica, según Ramírez (2011) " de una vez por todas, la seguridad plena de andar por los caminos del conocimiento objetivo" (p.68), se sigue insistiendo, en los manuales de metodología, en la validez de un grupo de procedimientos "metodológicos" constituidos por pasos y reglas jerárquicamente ordenados cuya puesta en

práctica (el acto de investigar) implicaría la sujeción mecánica a cada uno de ellos respetando el orden sugerido.

Desde esta perspectiva, el método se convierte en un cuerpo de instrucciones que permite generar nuevos conocimientos que conducen hacia la innovación epistemológica-metodológica, en el cual los perfiles profesionales del docente tutor son fundamentales para desplegar una serie de acciones de acuerdo a las necesidades prioritarias en los ámbitos disciplinares de la investigación. En este escenario, se conforma una dinámica caracterizada también por la diversidad de prácticas de desempeño en funciones de tutoría, en prácticas orientadas a brindar apoyo a los estudiantes, muchas de ellas apegadas al manual de la institución, otras congruentes con el paso metodológico de la investigación, que pueden comprender distintas características en su ejercicio, tales como ser: democráticas, innovadoras, rutinarias, eficaces y acríicas, entre muchas otras.

En esta visión, la capacitación del docente tutor en áreas metodológicas constituye uno de los factores esenciales del desarrollo de planes de investigación en la Educación Universitaria y una condición importante para cualquier renovación del pensamiento epistémico-científico-metodológica. En este sentido, la enseñanza de la indagación debe promover diferentes ámbitos funcionales donde este se encuentra inmerso, como lo argumenta Van y Meyer (1981) "El docente no podrá desempeñar de manera satisfactoria sus servicios a menos que se familiarice con la investigación" (p.24). Se puede apreciar también que dentro del contexto universitario venezolano, en sus aspectos legales contenidos en la Ley de Universidades (1970 art. 83), que contempla la enseñanza y la investigación en los estudiantes está a cargo del personal docente.

Lo expuesto, es un indicador, del deber ser en la investigación científica, se traduce en un deseo que aún no ha cumplido como tarea científica en el docente tutor, y requiere del método científico como un rigor preestablecido que implica la vigilancia extrema y acríica de la aplicación de una técnica procedimental también preestablecida y válida para cualquier campo objetual. Por lo tanto, resulta oportuno señalar, que la universidad, según Vallaeys (2008), se dirige a reconocer que la capacitación humana y profesional (propósito académico) y la construcción de diferentes conocimientos (propósito de investigación) forman las

primordiales actividades de la institución, por consiguiente tiene impactos específicos en los actores internos de la institución universitaria, tal en el entorno, pues sus acciones siempre han de estar dirigidas al bienestar social de la población. Donde el proceso continuo que es parte de la praxis docente es la pesquisa de conocimientos, es así como el rol de tutor de trabajos de grado en una investigación debe ser un elemento primordial y básico del proceso científico y pedagógico, bajo una concepción epistémica metodológica, concebido el conocimiento para el proceso de transformación.

En este propósito, para desempeñar la función referida a la producción científica, la universidad se vale del profesor y de los estudiantes, de manera que, el docente/tutor lleva a emplear estrategias en su praxis hacia la mediación, de allí que sea esperable, según Ruiz (2005), "...que al final del proceso de tutoría el estudiante no solo pueda exhibir el producto o documento denominado trabajo de grado, sino que haya desarrollado las competencias de un investigador" (p.63), para ello, se hace necesario tener conocimiento de las técnicas y procedimientos, a través de las cuales se transforman los pensamientos y de las convenciones en percibir el objeto de investigación.

Por otra parte, entre la competencia del docente tutor Ruiz (2014) "...es la de ofrecer orientaciones técnicas y metodológicas al estudiante en relación con el proceso de investigación y/o desarrollo del proyecto" (p.28), es por ello que, el docente tutor debe estar relacionado con el dominio cognitivo de la disciplina científica que enseña, la metodología de la investigación, a fin asumir una actitud eficiente en el proceso tutorial de proyectos de investigación. De manera que, esta investigación, no solo está permitida por directrices teóricas, sino además de otros condicionamientos ideológicos y gnoseológicos que establecen criterios demarcados de lo que es pertinente estudiar en la realidad, que dentro del proceso tutorial delinea las orientaciones metodológicas referidas al proyecto de investigación.

Ante los argumentos ya descritos para el caso del presente trabajo de investigación, en el nivel de la Educación Universitaria, especialmente en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social-Barinas, en específico en el subprograma de Contaduría Pública, los planes de

estudios del séptimo y octavo semestre de pregrado exigen a los estudiantes el diseño de proyectos de trabajo de grado, en una primera versión avances del planteamiento del problema, objetivos de la investigación y título, el cual es elaborado en escasas 12 semanas, otra es la segunda versión anteproyecto en 4 semanas, más culminación de trabajo final en un determinado período de 10 semanas, en este orden se incorporan las modalidades de investigación acordes con el momento actual y las normas de trabajo de grado diseñadas para ese propósito y entre las cuales los proyectos factibles o investigaciones proyectivas son de vital importancia para responder a las demandas sociales vigentes con una relativa acción docente/estudiante, en donde la actuación del primero es de índole tutorial y de constante supervisión.

En consecuencia, estos argumentos planteados de la premura en presentar dichos avances como el impacto epistemológico, metodológico y cognoscitivo revestidos está afectado por el deficiente conocimiento del docente tutor sobre aspectos del método científico y la metodología del modelo cuantitativo que sugieren como guía las etapas de investigación, relegando a un segundo plano su efectividad metodológica, para desarrollar eficientemente el proyecto de trabajo de grado, esto motiva en casos extremos a generar conflictos en los procesos de investigación científica.

Desde este punto de vista, las dificultades en el asesoramiento de trabajos de grado se evidencia en la inexactitud de conocimiento y aplicación de la metodologías científicas engendradas serán requeridas en los momentos de la exploración y las etapas del método científico que sistematizan la construcción del estudio, lo que impide responder con éxito a los requerimientos científicos planteados en el proyecto de investigación incurriendo en errores en los discursos teóricos que describen el estudio, repercutiendo en las tutorías y en la preparación de los proyectos respectivos, inclusive desconocen en algunos casos la normativa de la UNELLEZ por la cual metodológicamente se rigen los trabajos de grados.

Además, dificultan la clara relación que debe existir en las estructuras del trabajo de investigación estableciendo discordancias en los objetivos del estudio con título, interrogantes con objetivos de investigación, objetivos con operacionalización de variables, metodología con objetivos, variables con marco teórico y objetivos con conclusiones y recomendaciones, que

según Duarte y Parra (2014) “ es unos de los requisitos indispensables, con carácter de obligatoriedad, que se debe tomar en cuenta cuando se planifica, ejecuta y se presentan los resultados de un estudio” (p.50). Todo esto permite deducir que a pesar de dominar las diversas áreas en donde se investigan los hechos, desconoce totalmente como se debe ordenar metodológicamente, el compendio de descripción en la profundidad del tema dentro del proyecto de investigación.

Este sondeo indagatorio de entrada devela preocupación en la situación presentada, por lo que teniendo como corolario la realidad anteriormente descrita surgen las siguientes interrogantes para orientar el desarrollo de esta investigación ¿Cuál es el nivel de conocimiento en el área metodológica del docente en su rol tutor del subprograma Contaduría del Programa Ciencias Sociales VPDS-UNELLEZ? ¿Cuál son las dificultades metodológicas del docente en su rol tutor? ¿Cómo debe ser el desempeño del docente en su rol tutor con relación a la calidad de los proyectos de trabajo de aplicación?

OBJETIVO GENERAL

- Describir la efectividad metodológica del rol docente tutor en el subprograma Contaduría Pública del Programa Ciencias Sociales VPDS-UNELLEZ.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Indicar el nivel de conocimiento en el área metodológica del del docente en su rol de tutor.
- Identificar las dificultades metodológicas del docente en su rol de tutor
- Caracterizar la efectividad metodológica del docente en su rol de tutor con relación a la calidad de los proyectos de trabajo de aplicación.

TEORÍA, PARADIGMA, MÉTODOS Y TÉCNICAS

En este apartado se exteriorizan los acontecimientos de la investigación, en este se reflejan los estudios que guardan relación con el estudio como el paradigma en que se enfocó la investigación así como los métodos y técnicas empleados, en referencia al contexto teórico fundamental en relación a la sustentación teórica del mencionado estudio se consideran los siguientes antecedentes

Gualdrón y Castillo (2015) en su artículo de investigación titulado Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica, se enfocó como objetivo divulgar los resultados del estudio dirigido determinar el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante del doctorado en la producción científica, se fundamentó teóricamente con los aportes de Sánchez (2006), Ruiz (2005), Rosas *et al.* (2006), entre otros. El enfoque epistemológico fue cuantitativo, el tipo de investigación descriptiva, con diseño de campo, no experimental, transeccional. La población se constituyó por 176 estudiantes de seminario de investigación III y por los tesisistas del Doctorado Ciencias de la Educación de la Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín, la muestra fue de 64 participantes. La información se recolectó, mediante un instrumento de 27 ítems con escala tipo Likert, fue validado con la técnica de juicio de expertos y la confiabilidad se obtuvo con el método Alpha de Cronbach, para procesar los datos se utilizó la estadística descriptiva.

Los resultados obtenidos indican que los encuestados tienen una alta percepción sobre el desempeño del tutor, las funciones del tutor obtuvieron mejor posicionamiento, mientras que las destrezas cognitivas y las condiciones personales del tutor se ubicaron con menor posicionamiento, estos factores determinan la alta productividad científica del doctorado Ciencias de la Educación de la URBE, por lo que se recomienda implementar cursos de formación permanente al personal académico para mantener la alta calidad de la producción científica.

En referencia a esta investigación, el aporte científico al presente estudio se evidencia específicamente sobre el desempeño del tutor y su accionar en la orientación de la producción científica y las maneras como el tutor se posiciona de sus funciones en menor grado durante el proceso de investigación lo que puede influir en la efectividad metodológica del rol docente tutor en el subprograma de contaduría pública.

EFFECTIVIDAD METODOLÓGICA DEL INVESTIGADOR

Desde esta perspectiva, las actividades científicas que acompañan la efectividad metodológica del investigador en este caso el docente en funciones de tutor, están conducidas en un conjunto de pasos que secuencialmente permiten acercar más el investigador

al objeto de estudio comprendiéndolo e interpretándolo de una mejor manera.

En este orden, el investigador tiene como objetivo fundamental el estudio de hechos y fenómenos que ocurren en la realidad de una ciencia determinada, con el fin de conocer su comportamiento y extraer sus irregulares de esta manera poder describir, interpretar el objeto de investigación.

Partiendo desde este contexto metodológico, la repuesta a esos fenómenos por parte del investigador en los procesos de investigación científica estructuran un proyecto de investigación a través de la ciencia del método científico en los pasos que lógicamente la conforman de acuerdo Arias (2012) un conjunto de técnicas y procedimientos que permiten dar respuesta a un problema y buscarle solución.

Por otra parte, la repuesta a ese problema viene generada según Duarte y Parra (2014) por una dificultad, una necesidad, deficiencia en general todo aquello que amerita una solución. En esta condición, queda claro que no existe una fórmula mágica de cómo llegar a esa solución problematizadora, sino que hay que tener un manejo de los enfoques de investigación por la cual se direcciona la investigación

En este orden, la efectividad metodológica del docente tutor, viene medida por ese conjunto de acciones emprendidas por el investigador para encausar la investigación desde el mismo momento que se plantea el problema, se diseña la investigación hasta llegar a los resultados y conclusiones, es por esto, que al considerarse una de las primeras fase del proyecto investigativo debe integrar aspectos muy importantes como en saber orientar la selección del tema, delimitarlo, comprenderlo y fundamentarlo desde el punto teórico, así como algunos criterios metodológicos ya que desde allí se van a desprender las decisiones del investigador.

Es evidente, que no existe una manera idéntica de hacer investigación, ni se pueden dar pasos precisos y rígidos que resuelvan todas las dificultades, pues justamente la esencia de la investigación es que el investigador y el tutor se aventuran a un camino para encontrar lo que no saben y de lo que nadie más sabe, y en ello esta que cada tipo de investigación tiene sus propios procedimientos, pero mas aun dos investigaciones del mismo tipo, o con eventos (variables)

diferentes, o en contextos diferentes, puede variar notablemente en lo que respecta a los pasos a seguir.

En este caso, Hurtado de Barrera (2010) argumenta que “ la metodología, como estudio de los métodos, constituye una ayuda porque permite saber cuales procedimientos han sido utiles a otros investigadores y cuales técnicas han sido probadas y mejoradas” (p.13), al respecto ninguna metodología puede sustituir la capacidad de razonar, discernir, ni la lógica, el sentido común y la intuición del investigador y tutor sino previamente guiar y orientar, esto es un indicador fundamental que permite al docente tutor posicionarse de elementos metodológicos a fin de estructurar conjunto con el tutorado la investigación, por lo cual la responsabilidad es de ambas partes en este proceso.

ROLES DEL DOCENTE

Los roles del docente están conectados con el desempeño que debe colocar en la actuación frecuente de sus acciones impartiendo educación. Las instituciones sólo consiguen funcionar cuando las personas que están en sus espacios de labores, son competentes para desempeñar roles para los cuales fueron seleccionados, contratadas y preparadas. Según Antúnez (2000) considera que “un rol agrupa un conjunto de acciones conductuales esperados que se atribuyen a quienes ocupan una determinada posición en una unidad social” (p. 47). Es por tanto, un conjunto de actuaciones o de tareas que debe cumplir un docente en la universidad, este rol tutor acompaña las competencias del docente en su ejercicio profesional en función de mejorar los proyecto de investigación, es por ello, que se presentan a continuación los argumentos teóricos que enmarca esta investigación, teniendo como parte de ese conjunto de acciones del docente universitario.

ROL TUTOR

La tutoría de investigación según Palella y Pestana (2010) “ es considerada como un factor determinante para la culminación exitosa del trabajo de investigación, tanto en pregrado como en posgrado”(p.255), es por ello que el rol de tutor llega en muchos casos a convertirse en un obstáculo pedagógico-epistemológico para culminar estos tipos de trabajos motivado a las relaciones tutor tutorizado en casos de conflictividad, esta es una de las señas evidentes que se expresan en la actividad docente.

Ahora bien, el rol de docente tutor implica ajustar las especificaciones de carácter institucional, tecnológico, científico metodológico impuestas por el nivel y tipo de estudio con las necesidades del tutorizado, este rol debe ser garante de los resultados del proceso que dirige y del desarrollo personal y profesional del tutorizado al diseñar su estudio Como lo afirma Ruiz (2005) actitud abierta y flexible hacia el aprendizaje permanente (p.24)

ROL ORIENTADOR

Se entiende la orientación como una acción y efecto de orientar y orientarse, en este orden, la orientación se entiende como un proceso con amplificaciones técnicas y personales que permiten guiar el comportamiento de los estudiantes hacia metas académicas.

Así mismo, el docente ayuda al estudiante a describir sus potencialidades y limitaciones, desarrollando las capacidades para que pueda establecer relaciones interpersonales adecuadas, lo estimula a la adquisición de hábitos de estudio y trabajo. El docente de tutor es el primer orientador de los tutorizados, que junto a él contribuye a que el proceso investigativo se cumpla de acuerdo con las elementales exigencias del método científico. En este orden de ideas, el docente como orientador, debe proporcionar al tutorizado herramientas de desarrollo personal, académico y científico que contribuyan a su formación investigativa.

ROL DE INVESTIGADOR

En este rol docente debe asumir una actitud hacia su profesionalización, para así desarrollar conocimientos que interfieran en su experiencia laboral y pueda conducir con propiedad el desarrollo integral de esta manera se pueden solventar problemas que se van suscitando, cooperar con la transformación y modificación de situaciones, para propiciar el buen funcionamiento de las operaciones y del logro de aprendizajes significativos en los estudiantes. Así mismo, la investigación demanda competencias científicas específicas, lo que significa que están facultados para tomar decisiones acerca de las políticas y prácticas educativas universitarias.

Por otro lado, Misas y Oberto (2004) refieren que “el buen docente tan sólo puede transmitir adecuadamente su conocimiento, su saber, si lo domina con profundidad, y para dominarlo es necesaria la aplicación de la teoría en la práctica investigativa” (p.247). El docente

investigador conoce las técnicas adecuadas para el manejo de proyectos que correspondan con las necesidades y que clarifique limitaciones y potencialidades así como debilidades del colectivo.

PARADIGMA, MÉTODOS Y TÉCNICAS

El estudio se enmarcó en el paradigma cuantitativo, debido a que se trabajaron con datos extraídos de la realidad, mediante criterios numéricos y estadísticos para presentar los resultados en la recogida de datos en la presente investigación Efectividad metodológica del rol docente tutor del subprograma Contaduría Pública del programa Ciencias Sociales UNELLEZ-VPDS. En este orden, el estudio correspondió a una investigación descriptiva, el cual Arias, (2012), la define de la siguiente forma “consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento” (p.78). en función a esto, se evidenció que el investigador del estudio en curso, asume la postura de describir una serie de eventos, hechos o fenómenos que son causales del comportamiento que genera la problemática que debe tener la efectividad metodológica en el rol docente tutor del subprograma Contaduría Publica del Programa Ciencias Sociales UNELLEZ-VPDS.

En palabras de Hurtado de Barrera (2010), considera que las investigaciones descriptivas “tienen como objetivo la descripción precisa del evento de estudio haciendo una enumeración detallada de cada característica o hecho en estudio para poder generar conclusiones precisas” (p. 101). Por lo tanto el autor del estudio, profundizó en la descripción de los eventos o fenómenos durante el desarrollo de la investigación.

Por el carácter se asumió un diseño de campo, definida por Arias, (2012), “es cuando el investigador recoge la información desde el sitio donde ocurren los hechos”. (p. 86). Para ello, las fuentes primarias que generaron los acontecimientos informativos, que requirieron el estudio y avalaron la profundidad del tema. La muestra se conformó por (16) docentes de seminario II, (20) docentes tutores de trabajo de aplicación. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario constituido por (28) preguntas en la escala de Likert, al cual se aplicó una prueba piloto, para calcular su confiabilidad dando como resultado un valor de 0,9 Alta Confiabilidad.

RESULTADOS

Cuadro 1. Distribución de la Frecuencia de la Variable: Efectividad Metodológica

Dimensión: Contexto metodológico

Indicadores: investigación, metodología

Ítems	Docentes									
	Siempre		Casi Siempre		A Veces		Casi Nunca		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Utilizan los tutores mecanismos metodológicos, durante el desarrollo de la investigación en sus prácticas tutoriales.	6	17	10	28	7	19	10	28	3	8
Hacen uso de metodologías o técnicas en el proceso de investigación	10	28	2	5	14	39	10	28	0	0

Estos resultados determinan que los docentes tutores respondieron 17% siempre, 28% casi siempre, generando un total de 45% de respuesta afirmativas que evidentemente utilizan mecanismos metodológicos, durante el desarrollo de la investigación en sus prácticas tutoriales, un 19% afirmo que algunas veces y otro 28% casi nunca y 8% nunca utiliza estos mecanismos.

En cuanto a que si hacen uso de Metodologías o técnicas en el proceso de investigación 28% manifestó que siempre y 5% casi siempre, otro 39% respondió que algunas veces y un 28% nunca.

En función a estos hallazgos se deduce que los docentes tutores poseen dominan en un nivel medio mecanismos metodológicos que le permitan abordar eficientemente el proceso tutorial en una investigación, en este caso Algunas veces el docente tutor no maneja aspectos metodológicos importantes para la construcción del trabajo de aplicación le hace falta la tecnicidad en el área de metodología. Por otro lado, consideran solo su especialidad para asumir tutorías y desarrollar los proyectos, pero no dispone de un

conocimiento científico profundo para ordenar la investigación, solo se basan en su experiencia.

Para desarrollar practicas tutoriales del docente tutor coinciden con lo que señala Ruiz(2014) “ofrecer orientaciones técnicas metodológicas al estudiante en relación con el proceso de investigación y/o desarrollo del proyecto” (p.23).

Cuadro 2. Distribución de la frecuencia de la Variable: Rol docente Tutor

Dimensión: Roles

Indicadores: Orientador, supervisor.

Ítems	Docentes									
	Siempre		Casi Siempre		A Veces		Casi Nunca		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Orienta sus actividades en la práctica concreta en las tutorías de proyectos de investigación.	10	28	7	19	8	22	9	25	2	6
Demuestran alto interés por supervisar el tópico de investigación.	9	25	2	6	14	39	8	22	3	8

En lo que respecta a los datos obtenidos en el cuadro 2, se tiene que al preguntársele orienta sus actividades en la práctica concreta en las tutorías al docente tutor, respondió en un 28% siempre,19% casi siempre las orientan, un 22% algunas veces la hace esta orientación, otro 25% manifestó que casi nunca y 6% nunca, por otro lado, en cuanto si demuestran alto interés por supervisar el tópico de investigación, se tiene que 25% contesto que siempre, 6% casi siempre existe el interés de supervisar, un 39% algunas veces supervisa y 22% casi nunca, 8% nunca realizan este rol de docente tutor

Desde esta perspectiva, el docente tutor debe exhibir sus habilidades frente a una investigación. Estas afirmaciones, permiten enfocar la orientación a sus actividades en la práctica concreta de las tutorías, con lo que dice Palella y Pestana (2010) “ el tutor es garante de los resultados del proceso que dirige y del

desarrollo personal y profesional del tutorizado al confeccionar un estudio, por lo que debe estar facultado para tal fin”(p.255), Es un elemento muy importante, el tutor a pesar de conocer su responsabilidad, a veces deja a un lado al tutorado en el proceso de investigación siendo una limitante para el desarrollo del proyecto, en algunos casos no dispone del tiempo o los recursos para esta actividad.

CONCLUSIONES

En consideración con los resultados obtenidos y los objetivos de la investigación se concluye en función de cada uno de estos lo siguiente:

En lo que respecta al objetivo indicar el nivel de conocimiento en el área metodológica del rol docente tutor del subprograma Contaduría Pública del Programa Ciencias Sociales UNELLEZ-VPDS, se puede apreciar que los docentes tutores de trabajos de aplicación, carecen en algunos casos de conocimientos metodológicos que le permitan llevar con éxito la investigación, en este caso el docente solo se basa en su experiencia para asumir procesos tutoriales sin considerar las competencias para darle un orden a las consideraciones teóricas desarrolladas en el trabajo.

Por otra parte al identificar las dificultades metodológicas del rol docente Tutor del subprograma Contaduría Pública del Programa Ciencias Sociales VPDS-UNELLEZ, docente tutor no maneja aspectos metodológicos importantes para la construcción del trabajo de aplicación le hace falta la tecnicidad en el área de metodología, la escasa capacitación al concebir los procesos en áreas metodológicas fundamental para el manejo de diversos métodos de investigación

Por último al caracterizar la efectividad metodológica del rol docente tutor con relación a la calidad de los proyectos de trabajo de aplicación del subprograma Contaduría Pública del Programa Ciencias Sociales VPDS-UNELLEZ, evidencio que el docente tutor debe estar plenamente capacitado para asumir la orientación y la supervisión de proyectos de trabajo de aplicación o proyectos de trabajo de grado de una manera más efectiva, el docente tutor debe exhibir sus habilidades frente a una investigación, necesita de conocimientos extensivos, intensivos y actualizados en cuanto al método científico, sus etapas y las maneras de cómo abordar un trabajo de investigación de una investi-

gación y el abordaje de los problemas involucrados. Por eso, el rol del docente tutor supone predisposiciones para orientar la actividad tutorial como: comprometerse con los tutorizados y atender su problemática, reconocer y respetar a cada individuo, capacidad de dialogo y manejo adecuado de las relaciones humanas, espíritu científico critico objetivo y reflexivo

REFERENCIAS

- Arias (2012). El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración. 6ta. Edición. Editorial Episteme. Caracas-Venezuela.
- Duarte y Parra (2014) Lo que debe saber sobre un trabajo de investigación. 3ra Edición. Editorial Freddy Morlés. Maracay.
- Hessen (2010). Teoría del Conocimiento. Ediciones el Trébol Siglo 21, C.A. Colecciones obras Universales. Venezuela
- Hurtado (2010). El Proyecto de Investigación, comprensión holística de la metodología y la investigación. Editorial Sypal. Ediciones Quiron, Sexta Edición.
- Ley de Universidades (1970) Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela 1.429 Caracas-Venezuela. Editorial Romor.
- Misas, G. y Oberto, M. (2004) La Educación superior en Colombia.
- Palella y Pestana (2010). Metodología de la Investigación Cuantitativa. FEDUPEL.
- Ramírez (2011). Ciencia, Método y Sociedad. Primera edición. Caracas. Universidad Central de Venezuela. Ediciones de la Biblioteca..
- Rodríguez y Mezquita (2004). Como Investigar en pedagogía. Ciudad de la Habana-Cuba. Editorial Pueblo y Educación.
- Ruiz (2014) Como llegar a ser un tutor eficiente, un enfoque estratégico en la elaboración de tesis de grado. Segunda Edición Houston. Danaga Training Consulting
- Ruiz (2005). Enfoque estratégico en la tutoría de la tesis de grado: un modelo alternativo para aprender a investigar en el Postgrado. PIDE UPEL-Instituto Pedagógico de Barquisimeto. Caracas.
- Vallaes, F (2008). Marco teórico de responsabilidad social universitaria. Pontificia Universidad Católica del Perú. Editorial Palestra.
- Van y Meyer (1981) Manual de Técnica de la Investigación Educativa. Editorial: PAIDOS IBERICA. Barcelona España